

## شرطۃ الخمیس و ارزش حدیث‌شناختی آن

دکتر سید کاظم طباطبایی \*

### چکیده

از روزگاری که نصر بن مزاحم منقری (م ۲۱۲ق/ ۸۲۷م) و رعمۃ صفین و ابن سعد (م ۲۳۰ق/ ۸۴۵م) *الطبقات* را نوشته‌اند تا به امروز، همواره پدیدآورندگان آثار تاریخی، حدیثی و رجالی از گروهی از یاران امام علی بن ابی طالب<sup>علیه السلام</sup> در دوره خلافتش (۳۵ - ۴۰ق) با عنوان «شرطۃ الخمیس» یاد کرده‌اند؛ اما هیچ یک از آن منابع، آگاهی روشنی در باره این گروه و فعالیت‌هایشان به دست نداده‌اند. از این رو، این پرسش‌ها برای ما مطرح می‌شود که: شرطۃ الخمیس چگونه سازمانی بوده و ماموریتش چه بوده است؟ چرا آنان را به این عنوان خوانده‌اند؟ از آن جمع به ظاهر انبوه، چند تن در شمار راویان حدیث هستند و از همه مهم‌تر، بررسی در باره مدلول عبارت مزبور چقدر در مطالعات حدیث‌شناختی کاربرد و تأثیر دارد؟

نگارنده در این مقاله کوشیده است با مطالعه و مقایسه اسناد و مدارک موجود در این باره به پاسخ برخی از آن پرسش‌ها دست یابد. در نتیجه پژوهش حاضر، می‌توان گفت که با وجود تلاش رجال‌شناسان برای استفاده از این عنوان در توثیق و تعدیل راویان، توصیف جمعی از اصحاب به این عنوان، تأثیر عملی چشمگیری در مطالعات حدیث‌شناختی ندارد.

کلید واژه‌ها: علی بن ابی طالب<sup>علیه السلام</sup>، شرطۃ الخمیس، رجال‌شناسی، توثیق عام.

### درآمد

در منابع تاریخی، رجالی و حدیثی از گروهی از یاران و هواداران امام علی بن ابی طالب<sup>علیه السلام</sup> با عنوان «شرطۃ الخمیس» یاد کرده‌اند. کهن‌ترین متنی که این عنوان در آن به چشم می‌خورد، کتاب رعمۃ صفین اثر نصر بن مزاحم منقری (م ۲۱۲ق/ ۸۲۷م) است.<sup>۱</sup> پس از آن، ابن سعد (۱۶۸ - ۲۳۰ق/ ۷۸۴ - ۸۴۵م) در *الطبقات*، در شرح حال قیس بن سعد بن عباده، از سپاهی با این عنوان یاد کرده است.<sup>۲</sup> به دنبال ابن سعد، خلیفه بن خیاط (م ۲۴۰ق/ ۸۵۴م) در خلال نام بردن از کارگزاران امام<sup>علیه السلام</sup> از شرطۃ

\* استاد دانشگاه فردوسی مشهد.

۱. رعمۃ صفین، ص ۴۰۶.

۲. *الطبقات الکبری*، ج ۶، ص ۱۲۲.

الخمیس نامی به میان آورده و اصبح بن نباته را فرمانده آن معرفی کرده است.<sup>۲</sup> حدود چهل سال بعد، می‌بینیم که ثقفی کوفی (م ۲۸۳ق / ۸۹۶م) به مناسبتی، به گروهی با این عنوان اشاره کرده است.<sup>۳</sup> در همین زمان، یک عالم شیعی به نام ابوجعفر احمد بن محمد بن خالد برقی (م ۲۷۴ یا ۲۸۰ق / ۸۸۷ یا ۸۹۳م)، در خلال فهرستی که از اصحاب پیامبر ﷺ و ائمه علیهم السلام به دست داده است، اطلاعات بیشتری از این گروه در اختیار ما می‌نهد. وی یاران امیرالمؤمنین را از میان اصحاب پیامبر ﷺ به چهار دسته به شرح ذیل تقسیم می‌کند: اصحاب، اصفیاء، اولیا و شرطة الخمیس. وی پس از آن که سیزده تن از اصحاب رسول خدا ﷺ را در شمار اصفیای اصحاب امام معرفی می‌کند، می‌نویسد:

اصحاب امیرالمؤمنین - که در زمره شرطة الخمیس بودند - شمارشان به شش هزار تن می‌رسید.

آن گاه، پس از آن که شطری از سخنان امام ﷺ را در مقام بیان منزلت این گروه باز می‌گوید، دوازده تن از اعضای این گروه را نام می‌برد.<sup>۴</sup> در عین حال باید گفت، آگاهی‌هایی که وی در آنجا به دست می‌دهد، به غایت مبهم و نابسامان است؛ به طوری که مرز این چهار گروه و تفاوت مراتب آنها اساساً معلوم و مشخص نیست.<sup>۵</sup>

وقتی برگ‌های تاریخ را ورق می‌زنیم، می‌بینیم در تاریخ الطبری<sup>۶</sup> (۲۲۴ - ۳۱۰ق / ۸۳۹ - ۹۲۳م) و الکافی، اثر ثقة الاسلام کلینی<sup>۷</sup> (م ۳۲۹ق / ۹۴۱م) و رجال الکشی<sup>۸</sup> (م حدود ۳۴۰ق / حدود ۹۵۱م) هم این عنوان تکرار شده است. در دعائم الاسلام، اثر قاضی نعمان<sup>۹</sup> (م ۳۶۳ق / ۹۷۴م) نیز این عنوان در ضمن سخنی منسوب به امام ﷺ به چشم می‌خورد. چون نوبت به شیخ مفید (۳۳۶ - ۴۱۳ق / ۹۴۷ - ۱۰۲۲م) می‌رسد، می‌بینیم او همان اطلاعاتی را که برقی در رجالش ثبت کرده، برگرفته و عیناً در کتابش تکرار کرده است.<sup>۱۰</sup> بیش از یک قرن پس از برقی، محمد بن اسحاق ندیم (م ۴۳۸ق / ۱۰۴۷م) در کتاب مشهور خود به نام الفهرست - که آن را در سال ۳۷۷ق، یا ۴۱۲ق، تألیف کرده است<sup>۱۱</sup> - می‌نویسد:

وقتی طلحه و زبیر با علی راه مخالفت پیش گرفتند و بر خون‌خواهی عثمان پای فشردند و علی ﷺ برای کارزار آهنگ آنان کرد تا به فرمان خدا گردن نهند، کسانی را که در این کار از او پیروی کردند، شیعه نامیدند. او به آنان می‌گفت: شیعه من (شیعی). وی آنان را طبقه اصفیاء، اولیاء، شرطة الخمیس و اصحاب نامید.<sup>۱۲</sup>

۳. تاریخ خلیفه بن خیاط، ص ۱۲۱.

۴. الغارات، ج ۱، ص ۱۱۹ - ۱۲۱ و ج ۲، ص ۴۸۹.

۵. ر.ک. ادامه مقاله.

۶. کتاب الرجال، ص ۳ - ۴.

۷. تاریخ الرسل والملوک، ج ۵، ص ۱۵۸.

۸. الکافی، ج ۱، ص ۳۴۶؛ ج ۴، ص ۱۸۱؛ ج ۷، ص ۳۷۱.

۹. اختیار معرفة الرجال (رجال الکشی)، ص ۵، ج ۶، ۱۰۳، ۱۱۰.

۱۰. دعائم الاسلام، ج ۱، ص ۳۷۲.

۱۱. الاختصاص، ص ۲ - ۴.

۱۲. الاعلام، ج ۶، ص ۲۹.

۱۳. الفهرست، ص ۲۲۳.

آنچه مؤلف الفهرست در باره دسته‌بندی یاران علی<sup>علیه السلام</sup> ذکر کرده است، درست همان تقسیمی است که برقی در باره اصحاب امیرالمؤمنین آورده است. حتی او در باب وجه نام‌گذاری شرطة الخميس، همان سخن منسوب به امام<sup>علیه السلام</sup> را - که برقی نقل کرده - تکرار کرده است. بنا بر این، همچنان که یکی از معاصران نیز گفته است،<sup>۱۴</sup> جای تردید باقی نمی‌ماند که محمد بن اسحاق ندیم این تقسیم بندی و دیگر اطلاعات را از برقی اقتباس کرده است؛ با این توضیح که صدر سخن محمد بن اسحاق در باره ظهور نام شیعه به سخن برقی ارتباطی ندارد.

از این پس می‌بینیم که عنوان «شرطة الخميس» به سر حد شهرت و حتی استفاضه می‌رسد؛ به طوری که مؤلفان، بویژه پدیدآورندگان آثار پرشمار رجالی در سده‌های اخیر، آن را دست به دست کرده و پیاپی آن را تکرار و در باره مدلول این اصطلاح و ارزش رجالی شناختی آن اظهارنظر کرده‌اند. برخی از این حدیث‌شناسان، عضویت در شرطة الخميس را برای اعتماد به روایت یک راوی کافی دانسته‌اند.<sup>۱۵</sup> برخی دیگر، آن را حاکی از عدالت<sup>۱۶</sup> و غایت ایمان و وثاقت<sup>۱۷</sup> راوی تلقی کرده‌اند. بعضی هم معتقدند از اخبار مربوط به این گروه مدح عظیم مستفاد می‌گردد.<sup>۱۸</sup> حاصل سخن، آن که از نظر این رجال‌شناسان شرطة الخميس ذیل عنوان «توثیقات عام»<sup>۱۹</sup> قابل درج است.

نگارنده در این مقاله درصدد است، پس از بررسی دقیق اسناد و مدارک موجود و مطالعه همه جانبه آنها، معلوم کند شرطة الخميس چگونه سازمانی بوده؛ وظایف و مأموریتش چه بوده است؛ از چه تعداد سرباز تشکیل شده بود؛ چند تن از آنان در شمار راویان حدیث هستند و از همه مهم‌تر این که عبارت مزبور چه مقدار در جرح و تعدیل راویان کاربرد و تأثیر دارد. بدیهی است در نتیجه این پژوهش آرای رجال‌شناسان هم در این باره در ترازو قرار خواهد گرفت.

### معنا و مدلول شرطة الخميس

بررسی خود را در باره معنای این ترکیب اضافی از مضاف‌الیه آن آغاز می‌کنیم. اغلب لغت‌شناسان «خمیس» را به معنای «جیش» (لشکر، سپاه) دانسته<sup>۲۰</sup> و گفته‌اند: چون لشکر از پنج بخش (مقدمه، ساقه، میمنه، میسر و قلب) تشکیل می‌شده است (به شرح تصویر زیر) آن را خمیس نامیده‌اند.<sup>۲۱</sup>

۱۴. اصفهانی، عقائد الشيعة الامامية، ص ۹۲.

۱۵. الوجیزة، ص ۱۰۲.

۱۶. تعلیقه علی منهج المقال، ص ۲۳۳.

۱۷. سماء المقال، ج ۲، ص ۲۴۶.

۱۸. تنقیح المقال، ج ۱، ص ۱۹۶.

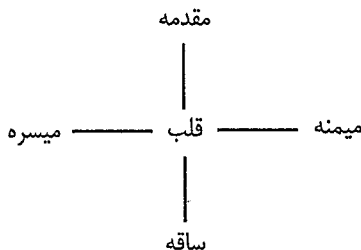
۱۹. گفتنی است که وقتی شخص ثقه به وثاقت جمعی شهادت دهد که فرد مورد نظر هم در میان آنان باشد، آن را «توثیق عام» (توثیق جمعی یا همگانی) گویند. بنا بر این، در توثیقات عام دلالت بر وثاقت به نحو تضمینی است؛ در حالی که وقتی شخصی ثقه به وثاقت شخص معینی شهادت دهد (توثیق خاص)، دلالت بر وثاقت به نحو مطابقی است. برای آگاهی گسترده‌تر در باره توثیقات عام و مقدار ارزش و اعتبار آن ر. ک: معجم رجال الحديث، ج ۱، ص ۴۹ به بعد.

۲۰. در برخی از منابع به جای این کلمه، واژه «جیش» ثبت شده است که آشکارا تصحیف به نظر می‌رسد. (ر. ک: تاریخ الرسل و

الملوک، ج ۵، نسخه بدل ص ۱۵۸؛ المنتظم، ج ۵، ص ۱۸۵؛ الاصابه، ج ۲، ص ۶۴).

۲۱. الصحاح؛ النهاية؛ ابن الاثیر؛ مجمع البحرين؛ ذیل ماده خمس. نیز: طرائف المقال، ج ۲، ص ۲۱۳؛ سماء المقال، ج ۲، ص ۲۴۵؛

الرسائل الرجالية، ج ۳، ص ۳۵ - ۳۶.



همچنان که شاعری آن را صفت جیش قرار داده و گفته است:

قد یضرب الجیش الخمیس الأزورا.<sup>۲۲</sup>

بعضی هم گفته‌اند لشکر را از آن رو خمیس نامیده‌اند که غنایم جنگی را برای لشکر پنج قسمت (تخمیس) می‌کنند؛ چنان که عدی بن حاتم گفته است:

«رَبِّعْتُ فِي الْجَاهِلِيَةِ وَ خَمَسْتُ فِي الْإِسْلَامِ»؛ یعنی در هر دو حالت سپاه را فرماندهی کردم؛ زیرا امیر لشکر در جاهلیت یک چهارم غنیمت را می‌گرفت و چون اسلام آمد، آن را به یک پنجم تقلیل داد و برای آن مصارفی معین کرد. به همان سان که وقتی ربع یا خمس اموال گروهی را بگیرند، گویند: رَبِّعْتُ الْقَوْمَ وَ خَمَسْتَهُمْ.<sup>۲۳</sup>

اما کلباسی این وجه را ضعیف شمرده و گفته است:

به مناسبت یک امر شرعی نمی‌توان لفت ساخت (لامجال لوضع اللفظ اللغوی بمناسبة امر شرعی). مگر آن که مراد از تخمیس غنایم، تخمیس آن به نسبت دسته‌های پنج گانه لشکر باشد؛ نه پنج قسمت کردن آن بر اساس خمس شرعی.<sup>۲۴</sup>

توضیح، این که ارتش کشورهای متمدن به صف‌ها و دسته‌ها تقسیم می‌شد، ولی عرب‌های عصر جاهلی از این نظامات بهره‌ای نداشتند و جنگ‌های آنان به صورت جنگ و گریز (کر و فر) بود. پس از ظهور اسلام قوانین و مقرراتی برای جنگ ایجاد شد که از آن جمله صف بندی لشکریان است؛ چنان که در سوره صف در باره آن می‌فرماید: *إِنَّ اللَّهَ يَحِبُّ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِهِ صَفًّا كَانَهُمْ بِنِیَانٍ مَرْصُوقًا*. اما رومیان هنگام جنگ سپاهیان خویش را به هنگ‌ها تقسیم می‌کردند و آن را کورتیس (kortis) می‌خواندند و هر هنگ و دسته‌ای را به صف‌های منظم ترتیب می‌دادند؛ مثلاً شاه یا فرمانده کل را با پرچم‌ها و ملازمان در وسط قرار داده، آن را قلب لشکر می‌گفتند. جلوی این دسته، دسته دیگری بود که غالباً از سواران تشکیل می‌شد و آن را مقدمه الجیش یا پیشاهنگ می‌نامیدند. طرف راست پادشاه میمنه، طرف چپ میسره و پشت سر ساقه نام داشت. بدین سان لشکر به پنج دسته تقسیم می‌شد. همین که عرب‌ها با رومیان و ایرانیان به جنگ برخاستند، مانند آنان لشکریان را به دسته‌ها و صف‌ها مرتب ساختند؛ چنان که خالد بن ولید در سال ۱۳ هجری در واقعه یرموک سپاهیان اسلام را به دسته‌ها تقسیم کرد و ابوعبیده را در قلب، عمروبن عاص و شرحبیل بن حسنه را در میمنه و یزید بن ابی سفیان را در میسره قرار داد و نخستین بار عرب‌ها را با آن ترتیب آشنا ساخت و پس از وی، سعد بن ابی وقاص در سال ۱۴ هجری همان نظامات را اجرا کرد؛ اما آنان در عین حال، از صف آرایی به کلی دست برنداشتند و نظام صف‌بندی تا سال‌ها برقرار ماند تا آن که مروان بن محمد، آخرین خلیفه اموی، نظام صف‌بندی را به کلی بر هم زده، روی اصول دسته‌بندی جنگید (ر.ک. به: تاریخ تمدن اسلام، ص ۱۵۱ - ۱۵۲).

۲۲. الصحاح، ماده خمس. بنا بر این، این که یکی از معاصران نوشته است: شرطه الخمیس به پنج دسته (مقدمه، ساقه، میمنه، میسره و قلب) تقسیم می‌شدند (هامش کتاب عجائب احکام امیرالمؤمنین، فارس حسون کریم، ص ۱۱۴)، سخن درستی به نظر نمی‌رسد.

۲۳. النهایه، ذیل مدخل خمس.

۲۴. الرسائل الرجالیة، ج ۳، ص ۳۷.

بعضی هم خمیس را در ترکیب مورد بحث به معنای ششمین روز هفته یا پنج شنبه تلقی کرده و گفته‌اند:

در روز پنج شنبه از این سپاه سان می‌دیدند یا آنها را گردهم می‌آوردند (و كانوا يُعْرَضُونَ يَوْمَ الخميس أو يُجْمَعُونَ يَوْمَ الخميس).<sup>۲۵</sup>

چه، تازیان ششمین روز هفته را «یوم الخميس» نامند.<sup>۲۶</sup>

اما شُرطَه - که به شُرط جمع بسته می‌شود (مثل غُرْفَه و غُرَف) - نخستین گروه از سپاه است که درگیر جنگ می‌شوند و مهیای مرگ می‌گردند؛ چنان که گزیده و نخبه یاران سلطان را - که بر دیگر سپاهیان مقدم می‌دارد - شُرط السلطان خوانند.<sup>۲۷</sup> به عقیده مجلسی اول، شُرط قوی پنجگانی بودند که پیشاپیش سپاه قرار داشتند. آنان اخص از مقدمه بودند [شاید به تعبیر امروزی بتوان گفت یگان ویژه بودند]. گویا خود را ملزم کرده بودند باز نگردند تا ظفر یابند یا کشته شوند.<sup>۲۸</sup>

لغت‌شناسان بر این باورند که این واژه از شُرط به معنای علامت گرفته شده است و گزیدگان سپاه را از آن سبب شُرطه خوانده‌اند که آنان خود را با علامت‌هایی ممتاز ساخته بودند تا با آن شناخته شوند.<sup>۲۹</sup> بر این اساس، شُرطه الخميس یعنی اعیان لشکر. امام هم که در روز جمل به عبدالله بن یحیی حضرمی فرمود: «انت و ابوك من شرطة الخميس حقاً»<sup>۳۰</sup> مرادش این بود که آن دو از گزیدگان اصحاب وی هستند که بر دیگر سپاهیان مقدم‌اند.<sup>۳۱</sup> برخی از لغت‌شناسان هم شُرطه را از شُرط به معنای آمادگی (تَهَيُّؤ) مأخوذ می‌دانند؛ زیرا آنان همیشه آماده دفع دشمن هستند.<sup>۳۲</sup> توضیح، این که وقتی می‌گوییم «أشْرط فلان نفسه لامر كذا»، یعنی خود را برای آن کار نشاندار و آماده ساخت.<sup>۳۳</sup> احتمال دیگری که در این باب مطرح کرده‌اند، آن است که این واژه از شُرط به معنای الزام مأخوذ باشد.<sup>۳۴</sup> به نظر نگارنده، با توجه به این که أصبغ بن نباته در پاسخ این پرسش که چگونه شما را شُرطه الخميس خوانده‌اند، گفت: چون ما به امام تضمین دادیم که تا سر حد جان ایستادگی کنیم و او هم پیروزی را برای ما تضمین کرد،<sup>۳۵</sup> وجه اخیر موجه‌تر به نظر می‌رسد؛ چه، در این قول و قرار دو سویه مفهوم شرط آشکار است.

۲۵. خزانه الأدب، ج ۷، ص ۱۲۰.

۲۶. الصحاح، همان جا.

۲۷. النهاية، ذیل ماده شرط؛ مجمع البحرین، ذیل ماده شرط.

۲۸. حاشیه تهذیب، به نقل از: سماء المقال، ج ۲، ص ۲۴۶.

۲۹. الصحاح، ماده شرط؛ النهاية، همان ماده؛ مجمع البحرین، همان ماده.

۳۰. اختیار معرفة الرجال، ص ۶.

۳۱. مجمع البحرین، ذیل ماده شرط. مقایسه شود با: همان کتاب، ذیل ماده خمس.

۳۲. ابوعبیده بر همین رأی است (الصحاح، همان ماده).

۳۳. الصحاح، همان جا.

۳۴. سماء المقال، ج ۲، ص ۲۴۵.

۳۵. اختیار معرفة الرجال، ص ۱۰۳.

پس از بررسی واژه شناختی باید گفت، از مطالعه منابع حدیثی، رجال و تاریخی دانسته می‌شود که شرطه الخمیس یک سازمان نظامی متشکل از سربازان نخبه امام علی بن ابی طالب علیه السلام در کوفه بوده است. اما با کند و کاو در منابع مزبور، در باره این سازمان و مأموریتش اطلاعات دقیقی به دست نمی‌آید. طبری تنها اشاره کرده است که وی این سپاه را از تازیان به وجود آورده بود. آنان که چهل هزار کس بودند، با علی بیعت مرگ کرده بودند.<sup>۳۶</sup> در برخی از آثار متأخر آمده است که امام علیه السلام این سپاه را در کوفه ایجاد کرده بود.<sup>۳۷</sup> اما به نظر می‌رسد در این اظهارنظر تسامحی رفته باشد؛ چه، منابع متقدم حکایت دارند که در جنگ جمل - که در بصره و قبل از آمدن امام علیه السلام به کوفه رخ داده است - شرطه الخمیس حضور داشته‌اند.<sup>۳۸</sup> یکی از محققان معاصر در مقام بیان مأموریت این سازمان نوشته است:

در سازماندهی ارتش‌های جدید بخش یا دسته ای وجود دارد که آن را «شرطه العسکریه» خوانند. مأموریت این بخش امور امنیتی و حفاظتی در ارتش است. شاید مراد از شرطه الخمیس همین باشد.<sup>۳۹</sup>

به عبارت دیگر، شرطه الخمیس مأموریت حفاظت و اطلاعات سپاه علی علیه السلام را به عهده داشته است. گفتنی است در زبان فارسی نیز نویسندگان و مترجمان به تناسب نوع تلقی خود از مأموریت این گروه، از ایشان با تعبیراتی از قبیل: «نگهبانان سپاه»،<sup>۴۰</sup> «چرخچی لشکر»،<sup>۴۱</sup> «سپاه گزیده»، «جانباز»،<sup>۴۲</sup> «دژبانی سپاه»<sup>۴۳</sup> و «پیش قراولان لشکر»<sup>۴۴</sup> یاد کرده‌اند.

### تعداد اعضای این سپاه

در باره شمار اعضای این سازمان هم، رجال شناسان و مورخان هم سخن نیستند؛ به طوری که اعضای این سپاه را از پنج هزار تا چهل هزار تن ذکر کرده‌اند. تفصیل سخن، این که برقی این گروه از اصحاب امام علیه السلام را شش هزار تن<sup>۴۵</sup> و کشی شش هزار یا پنج هزار تن<sup>۴۶</sup> ذکر کرده است؛ اما ابن سعد شمار مقدمه سپاهی را که امام حسن بن علی به سوی شامیان گسیل داشت، دوازده هزار تن ذکر کرده و نوشته است آنان را شرطه الخمیس می‌خواندند.<sup>۴۷</sup> ولی طبری این سپاه را در ایامی که به قتل علی علیه السلام انجامید، چهل

۳۶. تاریخ الرسل و الملوك، ج ۵ ص ۱۵۸. در برخی نسخ تاریخ الطبری آمده است: عربان آن را به وجود آورده بودند (همان جا، نسخه بدل‌ها).

۳۷. المجالسی الفاخرة، ص ۱۹۲.

۳۸. رک: الجمل، ص ۲۱۷.

۳۹. الطبقات، ابن سعد، تحقیق محمد بن صامل السلمی، هامش ج ۱، ص ۳۲۱.

۴۰. تاریخ طبری، ترجمه پاینده، ج ۷، ص ۲۷۱۴، ۲۷۱۸.

۴۱. اکیلی المنهج، کرباسی، ص ۱۴۰.

۴۲. مبسوط در ترمینولوژی حقوق، جعفری لنگرودی، ج ۳، ص ۲۲۷۸.

۴۳. پیکار صفین، نصر بن مزاحم منقوی، ترجمه پرویز اتابکی، ص ۵۵۵.

۴۴. الکافی، ترجمه مصطفوی، ج ۲، ۱۵۲.

۴۵. کتاب الرجال، ص ۳.

۴۶. معرفه الرجال، اختیار طوسی، ص ۶.

۴۷. الطبقات، ج ۱، ص ۳۲۱ و نیز: تاریخ مدینه دمشق، ج ۱۳، ص ۲۶۲؛ تهذیب الکمال، ج ۶، ص ۲۴۴ - ۲۴۵.

هزار تن می‌شمارد؛<sup>۴۸</sup> به طوری که این جماعت انبوه پس از خیانت عبیدالله بن عباس و مصالحه امام حسن (ع) با معاویه، تحت امارت قیس بن سعد خود را مهیای جنگ با معاویه کردند.<sup>۴۹</sup> از میان این جمعیت انبوه، تاریخ نام تنی چند را برای ما ثبت کرده است؛ بدین شرح:

۱. ابوالقاسم أصْبَغ بن بُناته تمیمی حنظلی مجاشعی؛ امام (ع) وی را - که از وفادارترین و پایدارترین اصحاب به شمار می‌رفت - به فرماندهی شرطة الخميس گماشته بود.<sup>۵۰</sup> نوشته‌اند وی در جنگ صفین سالار شرطة الخميس بود.<sup>۵۱</sup>

۲. قیس بن سعد بن عباده انصاری؛ وی در آغاز، کارگزار امام در مصر بود، اما امام به دلایلی او را عزل کرد. قیس به مدینه رفت و سپس به کوفه آمد و به امام پیوست و تا پایان کار با او بود. هنگامی که هواداران معاویه بر نواحی سواد غارت بردند، امام شرطة الخميس را مأمور دفع غارتگران ساخت و قیس را به فرماندهی آنان گماشت.<sup>۵۲</sup> در این جا به نظر می‌رسد این فرماندهی سمتی همیشگی و پایدار نبوده است؛ چه، علاوه بر مأموریت پیش گفته، بنا به گفته طبری علی (ع) [یک بار دیگر] در واپسین ماه‌های حیاتش، قیس را بر مقدمه سپاه خود از مردم عراق که باید سوی آذربایجان و نواحی آن رود و نیز بر شرطة الخميس فرمانده ساخت.<sup>۵۳</sup>

همچنین در شرح حوادث سال چهل و یکم نوشته‌اند:

وقتی امام حسن (ع) با معاویه مصالحه کرد، شرطة الخميس قیس را به امارت برگزیدند و با وی بر پیکار با معاویه پیمان بستند.<sup>۵۴</sup>

افزون بر آنچه گفته شد، چنان که دیدیم و باز هم خواهیم دید، کسان دیگری هم فرماندهی این سپاه را به عهده داشته‌اند.

۳. عیاق بن مُسیح فزاری؛ با وجود این که این عیاق فرد گمنامی است، او را از همراهان علی (ع) و فرمانده شرطة الخميس معرفی کرده‌اند.<sup>۵۵</sup>

۴. عباد بن نسیب قیسی مکنی به ابوالوضیء؛ وی را از مردم بصره و یکی از اعضای سواره نظام علی (ع) و سالار شرطة الخميس معرفی کرده‌اند.<sup>۵۶</sup>

۴۸. تاریخ الرسل و الملوك، ج ۵، ص ۱۵۸؛ نیز: المتظم، ج ۵، ص ۱۸۵.

۴۹. تاریخ الرسل و الملوك، ج ۵، ص ۱۶۴.

۵۰. وقعة صفین، ج ۴، ص ۴۰۶؛ تاریخ خلیفه بن خیاط، ص ۱۲۱. مقایسه شود: اختیار معرفة الرجال، ص ۵ و ۱۰۳.

۵۱. وقعة صفین، همان جا؛ مستدرکات علم رجال الحديث، ج ۱، ص ۶۹۲.

۵۲. الفارات، ج ۲، ص ۴۸۹؛ الطبقات، ج ۶، ص ۱۲۲.

۵۳. تاریخ الرسل و الملوك، ج ۵، ص ۱۵۸؛ نیز: المتظم، ج ۵، ص ۱۸۵؛ تاریخ مدینه دمشق، ج ۴۹، ص ۴۲۸. اما این سپاه هنوز به محل مأموریت خود نرفته بود که امام کشته شد.

۵۴. تاریخ الرسل و الملوك، ج ۵، ص ۱۶۴. نیز: اختیار معرفة الرجال، ص ۱۱۰.

۵۵. خزائن الادب، ج ۷، ص ۱۲۰.

۵۶. التاريخ الكبير، ج ۳، ص ۳۱. ظاهراً نام او در کتب رجالی شیعه ثبت نشده است و این حکایت می‌کند که نام وی در استاد روایات شیعه وجود ندارد.

بجز این چهار تن - که هر یک از آنان را فرمانده شرطة الخمیس معرفی کرده‌اند - برقی - که نخستین بار اصحاب امیرالمومنین را در قالب چهار دسته (اصحاب، اصفیا، اولیا و شرطة الخمیس) معرفی کرده - یک بار از این افراد در زمره شرطة الخمیس یاد کرده است: سلمان، مقداد، ابوذر، عمار، ابوسینان،<sup>۵۷</sup> ابوعمره، جابر بن عبدالله، سهل بن حنیف انصاری و عثمان بن حنیف انصاری. او پس از آن، چند تن از یاران امام<sup>ص</sup> را در شمار اولیا یاد کرده، سپس افزوده است:

ابوالرضا عبدالله بن یحیی حضرمی، سلیم بن قیس هلالی<sup>۵۸</sup> و عبیده سلمانی از شرطة الخمیس بودند.

بنا بر این، وی از میان اصحابی که برای امیرالمومنین<sup>ص</sup> نام برده، دوازده تن را در شمار شرطة الخمیس معرفی کرده است؛ اما همچنان که در آغاز مقاله هم اشاره شد، فهرست برقی به غایت آشسته و نابسامان است؛ چه این که وی هیچ مرز و معیار مشخصی برای این دسته بندی عرضه نکرده است. از نشانه‌های نابسامانی فهرست او، یکی این است که وی سلمان، ابوذر، مقداد، عمار، ابوسینان، ابوعمره، جابر بن عبدالله را افزون بر این جا، در شمار اصفیای هم ذکر کرده است. دیگر، آن که اصبع بن نباته را - که فرمانده شرطة الخمیس و نام آورترین شخصیت این سپاه بوده است -<sup>۵۹</sup> در آن فهرست درج نکرده، بلکه نام او را در شمار خواص اصحاب امیرالمومنین از مضر آورده است.<sup>۶۰</sup> سلمان و ابوذر هم قبل از دوره خلافت امام<sup>ص</sup> از دنیا رفته بودند. از این رو، بدیهی است که نمی‌توانند عضو سپاهی باشند که امام<sup>ص</sup> در دوره خلافتش در عراق ایجاد کرده بود.

بجز کسانی که ذکرشان گذشت، این کسان را هم از شرطة الخمیس برشمرده‌اند:

۱. بشر بن عمرو همدانی؛ رجال شناسان وی را بر اساس برداشت از روایتی که کشی در کتابش ذکر کرده است،<sup>۶۱</sup> از شرطة الخمیس برشمرده‌اند؛ هر چند که اینان خود سند روایت را «غیر نقی» ارزیابی کرده و در نتیجه اطمینان بخش ندانسته‌اند.<sup>۶۲</sup>
۲. حبیب بن مظاهر (یا مظهر) اسدی؛ در برخی از آثار متأخر و معاصر وی را - که یکی از تابعین و از شهیدان کربلاست - از شرطة الخمیس برشمرده‌اند.<sup>۶۳</sup> این فقط یک برداشت از عبارتی دو پهلوی از برقی است.<sup>۶۴</sup>

۵۷. در باره او ر.ک: قاموس الرجال، ج ۱، ص ۳۶۱.

۵۸. برخی از معاصران احتمال داده‌اند که «چنین شخصی هیچ گاه وجود خارجی نداشته و نام سلیم بن قیس، تنها یک نام مستعار بود که شیعیان کوفه از رهگذر تقیه، برای کتاب شدید اللحنی که در سال‌های نازارام پایانی حکومت اموی علیه آن نظام و پایه‌های اعتقادی آن نشر کردند، به کار بردند. (میراث مکتوب شیعه، ص ۱۱۹؛ نیز: «پژوهشی در باره سلیم بن قیس هلالی»، ص ۸۹ - ۱۲۶).

۵۹. اختیار معرفة الرجال، ص ۱۰۳.

۶۰. کتاب الرجال، ص ۳ - ۵؛ نیز ر.ک: الاختصاص، ص ۲ - ۳. وی در آنجا همان اطلاعات را بی کم و زیاد و بدون آن که نقد یا تعلیقه‌ای بر آن بیفزاید، از برقی نقل کرده است.

۶۱. اختیار معرفة الرجال، ص ۵.

۶۲. نقد الرجال، ج ۱، ص ۲۸؛ جامع الرواة، ج ۱، ص ۱۲۲؛ طرائف المجال، ج ۲، ص ۷۵؛ مستدرکات علم الرجال، ج ۲، ص ۳۲ - ۳۳.

۶۳. المجالس الفاعرة، ص ۱۹۲؛ انصار الحسین، ص ۸۱؛ هامش التحرير الطائوس، ص ۱۷۸.

۶۴. کتاب الرجال، ص ۴.



۳. ابویحیی حکیم بن سعید حنفی؛ رجال شناسان جملگی بر پایه اطلاعات مندرج در رجال برقی و طوسی<sup>۶۵</sup> وی را از اولیای اصحاب امیرالمؤمنین و نیز از شرطة الخمیس برشمرده‌اند.<sup>۶۶</sup>
۴. سعد بن حارث خزاعی؛ او از اصحاب رسول الله ﷺ و یکی از موالی امیرالمؤمنین و از شهیدان کربلاست. برخی از معاصران، بی آن که مأخذ خود را به دست دهند، وی را از شرطة الخمیس قلمداد کرده‌اند.<sup>۶۷</sup>
۵. عبدالله بن اُسَید کندی؛ رجال شناسان احوال این شخص را ذکر نکرده‌اند؛ با این حال، در برخی از منابع متأخر و معاصر او را از شرطة الخمیس شمرده‌اند.<sup>۶۸</sup>
۶. عمرو بن حمق خزاعی؛ صاحب معجم رجال الحديث بر اساس برداشت خود از سخن برقی وی را از شرطة الخمیس دانسته است.<sup>۶۹</sup>
۷. مالک بن حارث اشتر نخعی؛ برخی مالک را از عیون شرطة الخمیس قلمداد کرده‌اند؛ هر چند از فهرست برقی - که معمولاً مأخذ رجال شناسان ادوار بعدی در این زمینه است - چنین چیزی به دست نمی‌آید.<sup>۷۰</sup>
۸. محمد بن ابی بکر؛ صاحب معجم رجال الحديث بر اساس برداشتی که از سخن برقی کرده، وی را از شرطة الخمیس معرفی کرده است.<sup>۷۱</sup>
۹. میثم بن یحیی التمار؛ صاحب معجم رجال الحديث بر اساس فهرست برقی، میثم را از شرطة الخمیس دانسته است؛ با آن که از فهرست برقی به صراحت چنین چیزی فهمیده نمی‌شود.<sup>۷۲</sup>
۱۰. تُعیم بن دجاجه اسدی کوفی؛ در دنباله مقاله در باره این شخص - که از شرطة الخمیس بوده است<sup>۷۳</sup> - بیشتر سخن خواهیم گفت.
۱۱. یحیی حضرمی؛ بر اساس روایاتی که برقی، کشی و مفید ثبت کرده‌اند، امام ﷺ در روز جمل به پسرش عبدالله فرمود: تو و پدرت به واقع از شرطة الخمیس هستید.<sup>۷۴</sup> بنا بر این، یحیی هم یکی از اعضای این سپاه بوده است.

۶۵ کتاب الرجال، ص ۴؛ رجال الطوسی، ص ۶۰

۶۶ از جمله ر.ک: رجال ابن دأود، ۲۲۲؛ خلاصه الاقوال، ص ۳۰۷؛ نقد الرجال، ج ۲، ص ۱۴۶؛ جامع الرواة، ج ۱، ص ۲۶۸؛ معجم رجال الحديث، ج ۶ ص ۱۸۶؛ رسائل الشیعة، ج ۳، ص ۵۲۹.

۶۷ مستدرکات علم رجال، ج ۴، ص ۲۷.

۶۸ بحار الأنوار، ج ۵۳، ص ۱۰۸؛ مختصر بصائر الدرجات، ص ۲۰۴؛ مستدرکات علم رجال، ج ۴، ص ۴۸۵.

۶۹ معجم رجال الحديث، ج ۱۳، ص ۸۷، ۹۱؛ مقایسه شود: کتاب الرجال، ص ۴.

۷۰ المنتقی الثقیس، ص ۲۲۷؛ مقایسه شود: کتاب الرجال، ص ۶.

۷۱ معجم رجال الحديث، ج ۱۴، ص ۲۳۰؛ مقایسه شود: کتاب الرجال، ص ۴؛ الاختصاص، ص ۳.

۷۲ معجم رجال الحديث، ج ۱۹، ص ۹۴؛ مقایسه شود: کتاب الرجال، ص ۴؛ الاختصاص، ص ۳.

۷۳ الفاروق، ج ۱، ص ۱۱۹ - ۱۲۱؛ مستدرکات علم رجال، ج ۸، ص ۸۵.

۷۴ کتاب الرجال، ج ۳؛ معرفه الرجال، ص ۶؛ الاختصاص، ص ۶؛ قاموس الرجال، ج ۱۱، ص ۴۴؛ مستدرکات علم رجال، ج ۸، ص ۲۰۰.

## محدوده زمانی فعالیت شرطة الخميس

همچنان که در سطور بالا از نظر گذشت، برقی سلمان و ابوذر را - که قبل از خلافت امام علی ع از دنیا رفته‌اند - در زمره شرطة الخميس معرفی کرده است. این سخن به این معناست که سازمانی یا سپاهی با این عنوان سال‌ها پیش از سال ۳۵ق یعنی قبل از به خلافت رسیدن امام وجود داشته است؛ اما وقتی ما روایات و اخباری را که در آنها به مناسبتی از شرطة الخميس سخن به میان آمده، بررسی می‌کنیم، به روشنی می‌بینیم که فعالیت این جماعت به دوران خلافت امام ع محدود بوده است. نخستین اخباری که در باره این گروه به ثبت رسیده، به جنگ جمل (۳۶ق) مربوط است؛ زیرا نوشته‌اند پس از خطبه‌ای که امام ع بعد از جنگ جمل در ذم اهل بصره ایراد کرد، بر استر خویش نشست و گروهی از شرطة الخميس نزد وی فراهم آمدند.<sup>۷۵</sup> همچنان که دیدیم، در روز جمل به عبدالله بن یحیی حضرمی گفت: تو و پدرت به واقع از شرطة الخميس هستید.<sup>۷۶</sup> این می‌تواند نشانه‌ای باشد از این که چنین سپاهی همزمان با جنگ جمل سازماندهی شده است. روایات و اخبار دیگری هم - که ذکری از شرطة الخميس در آنها به میان آمده است - جملگی به دوران خلافت امام ع مربوط است.<sup>۷۷</sup> واپسین گزارشی هم که در باره این سپاه در اختیار ماست، به حوادث سال ۴۱ هجری مربوط می‌شود و آن، وقتی است که حسن بن علی ع مجبور به مصالحه با معاویه شد و شرطة الخميس قیس بن سعد را به سالاری خویش برگزیدند و با او بر جنگ با معاویه هم پیمان شدند؛<sup>۷۸</sup> هر چند چنین جنگی هرگز واقع نشد. از این پس، در تاریخ دیگر نامی از شرطة الخميس به چشم نمی‌خورد. بنا بر این، باید گفت همزمان با کناره‌گیری امام حسن بن علی ع از خلافت و مراجعت آن حضرت به مدینه پرونده این سازمان نیز بسته شده است.

## مأموریت‌های شرطة الخميس

در باره مأموریت‌ها و تکالیف این سازمان در منابع تاریخی و روایی سند صریحی به ثبت نرسیده است؛ اما از برخی روایت‌ها می‌توان تا اندازه‌ای حدس زد که تکالیف مشروحه زیر به عهده آنان بوده است:

الف. پشتیبانی از سایر نیروهای نظامی؛ چنان که از امام ع نقل کرده‌اند که در وصف آداب جنگ فرموده است:

پیادگان و تیراندازان را مقدم دارید تا دشمن را تیر باران کنند. دو جناح (میمنه و میسره) به جنگ پردازند. سواران دلیر و گزیده را به دفاع از پرچم و مقدمه بگمارید. برای تعقیب سواری از دشمن - که از هم‌زمان خویش جا مانده است - محل مأموریت خود را رها نکنید. هر کس فرصتی یافت، به دشمن یورش برد و پس از محکم کردن محل مأموریتش فرصت را غنیمت شمارد و چون کارش را به انجام رساند، به جایگاهش برگردد. چون خواستید حمله برید، فرمانده مقدمه آغاز کند. اگر ضعف و سستی در او پدیدار شد، شرطة الخميس به یاری اش برخیزند. اگر در آنان نیز سستی پدیدار شد، گزیدگان یورش برند و تیراندازان دست به کار شوند...<sup>۷۹</sup>

۷۵. الجمل، ص ۲۱۷.

۷۶. متن کامل این روایت در دنباله مقاله خواهد آمد.

۷۷. مثلاً ر.ک: الکافی، ج ۱، ص ۴۴۶؛ ج ۴، ص ۱۸۱؛ ج ۷، ص ۳۷۱؛ الفارقات، ج ۱، ص ۱۱۹ - ۱۲۱.

۷۸. تاریخ الرسل و الملوك، ج ۵، ص ۱۶۴.

۷۹. دعائم الاسلام، ج ۱، ص ۳۷۲.

ب. نگهبانی از جان امام<sup>۸۰</sup>؛ از برخی گزارش‌ها می‌توان حدس زد که شرطه الخمیس احياناً خود را مکلف به حفاظت از جان امام<sup>۸۱</sup> می‌دانسته‌اند. از جمله نوشته‌اند پس از جنگ جمل حضرت خطبه‌ای در دم مردم بصره ایراد کرد و پس از پایان خطبه بر استر خویش نشست و جماعتی از شرطه الخمیس و طوایفی از مردم نزد او گرد آمدند (واجتمع الیه جماعه من شرطه الخمیس و طوایف).<sup>۸۲</sup> هر چند در متن این گزارش به حفاظت از جان امام<sup>۸۳</sup> تصریح یا اشاره‌ای نشده است، اما بر سبیل احتمال می‌توان گفت اجتماع آنان بدین منظور بوده است؛ همچنان که نوشته‌اند:

روزی علی<sup>۸۴</sup> در مسجد کوفه بود. چون تاریکی شب همه جا را فرا گرفت، مردی که جامه‌ای سپید برتن داشت، از در قبل وارد شد. در این هنگام، نگهبانان و شرطه الخمیس حاضر شدند. امام<sup>۸۵</sup> آنان را گفت: چه می‌خواهید؟ گفتند: این مرد را دیدیم که سوی ما می‌آید. ترسیدیم که گزندی به تو رساند. امام فرمود: هرگز، بازگردید، خدا رحمتتان کند. آیا مرا از گزند اهل زمین حفظ می‌کنید؟ پس چه کسی مرا از اهل آسمان حفظ خواهد کرد؟<sup>۸۶</sup>

این گزارش در صورت صحت، نشان می‌دهد که امام<sup>۸۷</sup> چنین مأموریتی را به شرطه الخمیس نسپرد. بود. بلکه آنان خود از سر ارادت چنین تکلیفی را بر دوش خود احساس می‌کرده‌اند.

ج. اجرای احکام و فرامین و مجازات مجرمان یا مأموریتی شبیه مأموریت پلیس قضایی؛ مثلاً در روایات آمده است که روزی جوانی از نحوه قضاوت شریح قاضی در باره مظلومان به قتل پدرش به امام<sup>۸۸</sup> شکایت برد.

امام<sup>۸۹</sup> پس از شنیدن شکایت آن جوان، خود به قضاوت نشست و قبر را فرمود شرطه الخمیس را فراخواند. قبر آنان را فراخواند و امام هر یک از متهمان را به یکی از شرطه الخمیس سپرد و به طور جدا جدا آنان را بازجویی کرد تا حقیقت آشکار شد.<sup>۹۰</sup> همچنان که به موجب برخی روایات، وقتی امام<sup>۹۱</sup> در کوفه با گروهی روبه‌رو شد که خود را مسلمان می‌خواندند و به یگانگی خدا معترف بودند، اما محمد<sup>۹۲</sup> را به پیامبری نمی‌شناختند، شرطه الخمیس را مأمور مجازات آنان کرد.<sup>۹۳</sup> گاهی هم امام<sup>۹۴</sup> را در محل شرطه الخمیس یا در میان آنان دیده‌اند که با تازیانه فروشندگان چری (ماهی بی فلس)، مارماهی و ماهی زمار را - که خوردن آنها حرام است - می‌زده است.<sup>۹۵</sup>

در همین جا مناسب است بیفزاییم که از برخی از گزارش‌ها می‌توان استنباط کرد که عضویت در شرطه الخمیس خالی از اهمیت و اعتبار اجتماعی نبوده است.<sup>۹۶</sup>

## ارزش و فایده رجال شناختی این اصطلاح

چنان که در مقدمه گفته شد، رجال شناسان شیعه، بویژه در سده‌های اخیر، ضمن بررسی‌های خود در باره مدلول الفاظ جرح و تعدیل، در باره این اصطلاح و ارزش رجال شناختی آن سخن گفته‌اند. این رجال

۸۰. الجمل، ص ۲۱۸.

۸۱. مناقب آل ابی طالب، ج ۲، ص ۸۵.

۸۲. الکافی، ج ۲، ص ۳۷۱؛ من لا یحضره الفقیه، ج ۳، ص ۲۵.

۸۳. الکافی، ج ۴، ص ۱۸۱.

۸۴. همان، ج ۱، ص ۳۴۶؛ کمال الدین، ص ۵۳۶.

۸۵. وقعه صفین، ص ۴۰۶؛ الفارقات، ج ۱، ص ۱۱۹ - ۱۲۱.

شناسان داوری خود را در باره این گروه عمدتاً بر پایه روایت‌ها و آگاهی‌هایی سامان داده‌اند که در خلال رجال برقی و کشی به دست ما رسیده است. روایت‌های مزبور از این قرار است:  
الف. امیرالمؤمنین علیه السلام به این جماعت فرمود:

تَشَرَّطُوا إِنَّا أَشَارَطَكُم عَلِي الْجَنَّةِ وَلَسْتُ أَشَارَطَكُم عَلِي ذَهَبٍ وَلَا فِضَّةٍ. إِنْ نَبِئْنَاكَ قَالَ لِأَصْحَابِهِ فَيَا مَضِي: «تَشَرَّطُوا فَإِنِّي لَسْتُ أَشَارَطَكُم إِلَّا عَلِي الْجَنَّةِ»<sup>۸۶</sup>

به پیمان خود به دقت عمل کنید که من با شما بر بهشت پیمان می‌بندم، نه بر زر و سیم. پیامبر ما علیه السلام در گذشته به یاران خود گفت: «به قول و قرار خود پایبند باشید که من جز بر رسیدن به بهشت با شما پیمان نمی‌بندم».

ب. امیرالمؤمنین علیه السلام در روز جمل به عبدالله بن یحیی حضرمی گفت:

ابشر يا ابن يحيى! فانك و أباك من شرطة الخميس حقاً. لقد اخبرني رسول الله صلى الله عليه وآله باسمك و اسم ابيك في شرطة الخميس و الله سماكم في السماء شرطة الخميس علي لسان نبيه صلى الله عليه وآله؛<sup>۸۷</sup>  
ای پسر یحیی، تو را بشارت باد که تو و پدرت واقعاً از شرطة الخميس هستی. رسول خدا صلى الله عليه وآله مرا از نام تو و نام پدرت در زمره شرطة الخميس آگاه کرده است. خدا در آسمان شما را بر زبان پیامبرش شرطة الخميس نامیده است.

ج. نصر بن صباح بلخی، از احمد بن محمد بن عیسی، از حسین بن سعید، از اسماعیل بن بزیع، از ابی الجارود نقل کرده است که گفت به اصبح بن نباته گفتیم: این مرد (یعنی علی علیه السلام) در میان شما چه منزلتی داشت؟ اصبح گفت: نمی‌دانم تو چه می‌گویی. همین قدر بگویم که شمشیرهای ما بر دشمنان آویخته بود و هر کس را که اشاره می‌فرمود، گردنش را می‌زدیم. او به ما می‌گفت:

تَشَرَّطُوا فَوَاللَّهِ مَا أَشَارَطَكُم لَذَهَبٍ وَلَا لَفِضَةٍ وَمَا أَشَارَطَكُم إِلَّا لِلْمَوْتِ. إِنْ قَوْمًا مِنْ قَبْلِكُمْ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ تَشَارَطُوا بَيْنَهُمْ. فَمَا مَاتَ أَحَدٌ مِنْهُمْ حَتَّى كَانَ نَبِيٌّ قَوْمَهُ أَوْ نَبِيٌّ قَرِيبَهُ أَوْ نَبِيٌّ نَفْسَهُ، وَإِنْكُمْ لِمَنْزِلَتِهِمْ غَيْرَ أَنْكُمْ لَسْتُمْ بِأَنْبِيَاءَ.<sup>۸۸</sup>

به پیمان خود به خوبی عمل کنید. به خدا قول و قرار شما برای زر و سیم نیست، بلکه فقط برای مرگ است. پیش از شما قومی از بنی اسرائیل میان خود قرار گذاشتند. در نتیجه، هر یک از آنان قبل از مرگ به پیامبری قوم خود یا شهر خود یا به پیامبری خود رسید و شما به منزله آنان هستید با این فرق که شما پیامبر نیستید.

د. محمد بن مسعود عیاشی و ابوعمر بن عبدالعزیز، از محمد بن نصیر، از محمد بن عیسی، از ابی الحسن غزلی (یا عرنی)، از غیاث همدانی، از بشر بن عمرو همدانی روایت کرده‌اند که گفت:

<sup>۸۶</sup> کتاب الرجال، ص ۲؛ الاختصاص، ص ۲؛ مقایسه شود با: الفهرست، (ابن ندیم)، ص ۲۲۳. در آن جا آمده است: یکی از پیامبران در گذشته به یاران خود چنین سخنی گفت.

<sup>۸۷</sup> کتاب الرجال، ص ۱؛ اختیار معرفة الرجال، ص ۶

<sup>۸۸</sup> اختیار معرفة الرجال، ص ۵، ۱۰۳؛ الاختصاص، ص ۶۵ به نظر می‌رسد ذیل روایت بالا صورت دیگری از همان روایت نخستین برقی باشد.

مر بنا امر المؤمنین: فقال: إكتبوا في هذه الشرطة. فوالله لا غني بعدهم إلا شرطة النار إلا من عمل بمثل أعمالهم.<sup>۸۹</sup>

امیرالمؤمنین: بر ما گذشت و فرمود: در این سپاه عضو شوید. به خدا از این سپاه که بگذرید، بقیه سپاه دوزخ‌اند. مگر کسانی که کاری شبیه ایشان انجام دهند.

ه محمد بن مسعود، از علی بن حسن، از مروک بن عبید، از ابراهیم بن ابی البلاد، از مردی، از اصبح روایت کرده است که به او گفتیم: ای اصبح، چگونه شما را شرطة الخمیس نامیده‌اند؟ در پاسخ گفت: ما تضمین دادیم که در راه او (یعنی امیرالمؤمنین) فداکاری و جانفشانی کنیم و او نیز فتح و ظفر را برای ما تضمین کرد.<sup>۹۰</sup>

این روایت‌ها - که با در نظر داشتن معیارهای حدیثی شناختی جملگی ضعیف هستند<sup>۹۱</sup> - ظاهراً از باب اشتهاً آنها میان اصحاب مورد قبول واقع شده<sup>۹۲</sup> و رجال شناسان داوری خود را در باره این جماعت بر پایه آن استوار ساخته‌اند. گفتنی است علاوه بر روایاتی که از نظر گذشت، گزارش‌های دیگری هم در دست است<sup>۹۳</sup> که نشان می‌دهد برخی از غالیان خود را دنبال کنندگان راه و روش شرطة الخمیس معرفی می‌کرده‌اند یا دست کم می‌کوشیده‌اند از راه و رسم شرطة الخمیس مؤیدی برای رفتار دینی خود بیابند. به دیگر سخن، آمال خویش را در رفتار شرطة الخمیس جست و جو می‌کرده‌اند. اینک برای آگاهی از داوری‌های رجال شناسان آرای آنان را به صورت زیر دسته بندی و عرضه می‌دارد:

الف. از بعضی از اخبار، در باره شرطة الخمیس مدح عظیم (چشمگیر) مستفاد می‌گردد.<sup>۹۴</sup>  
ب. سخن امیرالمؤمنین: به عبدالله بن یحیی حضرمی مدحی است که از توثیق چیزی کم ندارد؛ بلکه ارزش آن از توثیق نیز بیشتر است.<sup>۹۵</sup>

ج. عضویت در شرطة الخمیس برای اعتماد به یک راوی کافی است.<sup>۹۶</sup>  
د. این عنوان بر غایت ایمان کسی که در حقش چنین گفته‌اند، دلالت دارد و همچنان که جمعی از طایفه امامیه برآنند، می‌تواند حاکی از وثاقت باشد؛ چه، خداوند مجاهدان را برنشتگان برتری داده است؛<sup>۹۷</sup> چه رسد به اعیان و گزیدگان ایشان که آماده جانفشانی بوده‌اند.<sup>۹۸</sup>

۸۹. همان جا.

۹۰. معرفة الرجال، ص ۱۰۳؛ الاختصاص، ص ۶۵.

۹۱. نقد الرجال، ج ۱، ص ۲۸۱؛ جامع الرواة، ج ۱، ص ۱۲۲؛ طرائف المقال، ج ۲، ص ۷۶؛ معجم رجال الحديث، ج ۳، ۲۲۱، ص ۳۱۹ - ۳۲۰؛ ج ۱، ص ۳۷۸.

۹۲. مثلاً، رک: معجم رجال الحديث، ج ۱۰، ص ۳۷۸.

۹۳. اختیار معرفة الرجال، ص ۴۰۷؛ دلائل الامامة، ص ۳۷۲؛ نیز: معجم رجال الحديث، ج ۷، ص ۱۲۴.

۹۴. تنقيح المقال، ج ۱، ص ۱۹۶.

۹۵. مستدرکات علم رجال الحديث، ج ۸، ص ۲۰۰.

۹۶. الوجيزة، ص ۱۰۲.

۹۷. سوره نساء، آیه ۹۵.

۹۸. سماء المقال، ج ۲، ص ۲۴۶.

ه اخبار رسیده در باره کسانی که در زمرة شرطه الخمیس معرفی شده‌اند، حاکی از عدالت آنان، حتی چیزی بالاتر از عدالت است؛ چنان که این مطلب بر کسی که در فهم این اخبار تدبّر کند پوشیده نیست. حتی می‌توان گفت، مقام و موقعیت اینان کمتر از مقام و موقعیت گروهی از وکیلان و سفیران نیست.<sup>۹۹</sup>

چنانچه ملاحظه می‌شود، این رجال شناسان از روایات ذکر شده، بعضاً مدح و بعضاً توثیق و تعدیل جملگی اعضای این سازمان را نتیجه گرفته‌اند. حال باید دید این مدح یا توثیق یا تعدیل عام تا چه پایه درست است. تردیدی نیست که شرطه الخمیس گروهی از یاران و سربازان نخبه امام بوده‌اند که با وی بیعت مرگ کرده بودند.<sup>۱۰۰</sup> پایداری و ایستادگی این جمع، حقیقتی است که معاویه نیز بدان معترف بوده است؛ زیرا پس از شهادت امام، وقتی عمرو بن عاص به معاویه پیشنهاد کرد که با قیس بن سعد - که سالار شرطه الخمیس بود - بجنگد و به او امتیازی ندهد، معاویه گفت:

به خدا! که این جمع را نتوانیم کشت، مگر به شمار خودشان از مردم شام را بکشند. پس از آن دیگر زندگانی خوش نباشد. به خدا! هرگز با وی جنگ نمی‌کنم، مگر آن که از جنگ وی چاره‌ای نماند.<sup>۱۰۱</sup>

اما آیا این بدان معناست که این جمعیت - که شمارشان را از پنج هزار تا چهل هزار تن نوشته‌اند - همه ثقه یا عادل بوده‌اند؟ برای پاسخ این پرسش باید گفت، صفحات تاریخ دست کم در یک مورد ثبت کرده است که امام، خود، یکی از اعضای شرطه الخمیس به نام نعیم بن دجاجه را تنبیه کرده است. تفصیل حادثه چنین است:

علی: فرستاد که لبید بن عطار د تمیمی (یکی از اعیان وفد تمیم) را بیاورند. چون او را می‌آوردند، از یکی از مجالس بنی اسد - که نعیم بن دجاجه در آن حضور داشت - گذر کردند. نعیم - که از شرطه الخمیس بود - برخاست و او را آزاد کرد. مأموران نزد امام برگشتند و ماوقع را گزارش کردند. امام فرمود: نعیم را نزد من بیاورید. سپس فرمود او را سخت بزنند. چون او را می‌زدند، گفت: ای امیرمومنان، همراه تو بودن خواری و جدایی از تو کفر است (إنّ المقام معک لذل و إنّ فراقک لکفر). علی: فرمود: آیا به راستی عقیده تو چنین است؟ گفت: آری. پس فرمود: او را آزاد کنید.<sup>۱۰۲</sup> در روایت کشی آمده است: چون امام سخن او را شنید، گفت: تو را بخشیدم. خدا می‌فرماید: سیئه را به وجه نیکوتر پاسخ دهید. این که گفتی همراه تو بودن خواری است، سیئه‌ای است که مرتکب شدی و این که گفتی جدایی از تو کفر است، حسنه‌ای است که به دست آوردی. پس این در برابر آن.<sup>۱۰۳</sup> مصحح کتاب کشی در این جا افزوده

۹۹. المستقی الثقیس، ص ۲۰۰؛ نیز: کتاب القضاء، ج ۲، ص ۳۹.

۱۰۰. تاریخ الرسل و الملوك، ج ۵، ص ۱۵۸؛ تاریخ مدینه دمشق، ج ۴۹، ص ۴۲۸.

۱۰۱. تاریخ الرسل و الملوك، ج ۵، ص ۱۶۴ و ترجمه آن، ج ۷، ص ۲۷۱۸ - ۲۷۱۹.

۱۰۲. الفارات، ج ۱، ص ۱۹۱ - ۱۲۱.

۱۰۳. اختیار معرفة الرجال، ص ۹۰.

است: از این روایت معلوم می‌شود که وی قلباً معتقد و در اعمال و عبادات متخلف و مقصر بوده است. از همین رو، امام در حق او فرمود «این در برابر آن».<sup>۱۰۴</sup>

از این نمونه، به خوبی، می‌توان دریافت که همه اعضای شرطة الخمیس در اعتقاد و عمل یکسان نبوده‌اند؛ چنان که معمولاً هر صنف و طبقه ای از حیث مراتب نقص و کمال با هم یکسان و مساوی نیستند. این نکته را از سخن امام علیه السلام خطاب به عبدالله بن یحیی حضرمی نیز می‌توان استنباط کرد؛ چه امام فرمود: «إنک و اباک من شرطة الخمیس حقاً». در این جا قید تأکید «حقاً» به روشنی نشان می‌دهد که عبدالله یاد شده و پدرش در میان اعضای آن گروه، ممتاز و سرآمد و به دیگر سخن شرطة الخمیس واقعی بوده‌اند. بنا بر این، همچنان که صاحب معجم رجال الحديث در درستی برخی از توثیقات همگانی مثل «وکالت امام» یا «همنشینی با یکی از معصومان علیهم السلام» مناقشه کرده است،<sup>۱۰۵</sup> توثیق یا تعدیل جملگی اعضای شرطة الخمیس نیز امری است که پذیرفتنی به نظر نمی‌رسد. سخنی هم که امام علیه السلام به عبدالله بن یحیی حضرمی گفته است، یک توثیق یا تعدیل خاص است<sup>۱۰۶</sup> و هرگز نمی‌توان وثاقت جملگی اعضای آن سازمان را از آن نتیجه گرفت.

صرف نظر از درستی یا نادرستی این توثیق همگانی از جنبه نظری، چنین توثیق یا تعدیلی از جنبه عملی نیز چندان فایده‌ای در بر ندارد؛ چه، از میان این جمعیت انبوه - که شمارشان را به کمترین عدد پنج هزار و به بیشترین عدد چهل هزار تن گفته‌اند - تنها حدود سی تن شناخته‌اند و از بقیه آنان نامی در تاریخ ثبت نشده است. این تعداد اندکی را هم که نامشان در تاریخ ثبت است، می‌توان به سه دسته تقسیم کرد:

یک. کسانی چون ابوالوصی عباد بن نسیب قیسی، عیاق بن مُسیح فزاری و عبدالله بن اسید کندی که به هیچ وی، نامشان در کتب رجالی شیعه ثبت نشده است و این حاکی از آن است که نامشان در اسناد روایات وجود ندارد؛ هر چند که ظاهراً از طریق فرد نخستین در مجموعه‌های حدیثی اهل سنت روایاتی نقل شده است.<sup>۱۰۷</sup>

دو. کسانی چون مقداد بن اسود کندی، میثم بن یحیی التمار، قیس بن سعد بن عباد، نعیم بن دجاجه، حبیب بن مظاهر اسدی، محمد بن ابی بکر، حکیم بن سعید حنفی، سهل بن حنیف، عثمان بن حنیف، عبدالله بن یحیی حضرمی، بشر بن عمرو همدانی، عمرو بن حمق خزاعی، سعد بن حارث خزاعی و مالک اشتر نخعی که با وجود آن که نام و شرح حالشان در کتب رجالی ثبت است، اما نامشان در سلسله سند روایات امامیه به چشم نمی‌خورد؛<sup>۱۰۸</sup> هر چند که از برخی از آنان به طور مسلم احادیثی در

۱۰۴. همان، ص ۳۰۱.

۱۰۵. معجم رجال الحديث، ج ۱، ص ۵۷ - ۸۳.

۱۰۶. چنان که از عبارت وحید بهبهانی نیز همین معنا به دست می‌آید (ر.ک: تعلیقات، ص ۲۱۴).

۱۰۷. التاريخ الكبير، ج ۶، ص ۳۱.

۱۰۸. برای آگاهی از موضوع به ترتیب ر.ک: معجم رجال الحديث، ج ۱۸، ص ۳۱۴؛ ج ۱۹، ص ۹۴؛ ج ۱۴، ص ۹۳ - ۹۴؛ ج ۱۹، ص ۱۷۴؛ ج ۴، ص ۲۲۲؛ ج ۱۴، ص ۲۳۰؛ ج ۶، ص ۱۸۶؛ ج ۸، ص ۳۳۵؛ ج ۱۱، ص ۱۰۶؛ ج ۱۰، ص ۳۷۸؛ ج ۳، ص ۳۱۹؛ ج ۱۲، ص ۵۷؛ ج ۱۴، ص ۱۶۱.

مجموعه‌های حدیثی اهل سنت وجود دارد. نکته مهم‌تر این که وثاقت بسیاری از افراد مذکور با صرف نظر از عضویت آنان در شرطه الخمیس به اثبات رسیده است. سلیم بن قیس هلالی هم بجز کتاب مشهوری که به او منسوب است، روایت دیگری از او در مجموعه‌های حدیثی وجود ندارد.<sup>۱۰۹</sup> اگر روایتی هم از او موجود باشد، ظاهراً مأخذش همان کتاب منسوب به اوست.

سه. کسانی چون جابر بن عبدالله انصاری، عمار بن یاسر و اصیب بن نباته<sup>۱۱۰</sup> که هم در مجموعه‌های حدیثی شیعه و هم در مجموعه‌های حدیثی اهل سنت روایاتی از آنها وجود دارد، اما وثاقت و بلکه عدالت اینان، منهای عضویت آنان در شرطه الخمیس، دست کم نزد رجال شناسان شیعه امری مسلم است. بنا بر این، وابستگی به شرطه الخمیس از منظر جرح و تعدیل راویان اطلاعات چشمگیری را در اختیار حدیث پژوهان قرار نمی‌دهد.

## نتیجه

حاصل سخن آن که هر چند اخبار شرطه الخمیس - که خود در حدّ اشتباه است - حکایت از آن دارد که این گروه سپاهی مرکب از سربازان نخبه و فداکار امام علی بن ابی طالب علیه السلام بوده‌اند، اما وابستگی یا عدم وابستگی به این سپاه از منظر مطالعات رجال شناختی و جرح و تعدیل راویان و مآلاً نقد حدیث آگاهی چشمگیری در اختیار ما نمی‌گذارد. بنا بر این، به نظر می‌رسد رجال شناسان عمدتاً متأخر شیعه - که به این موضوع بیش از پیش عنایت نشان داده‌اند - به نتایج و دستاوردهای آن چندان توجهی نداشته‌اند.

## کتابنامه

- الاختصاص، محمد بن محمد بن النعمان الملقب بالشیخ المفید (۳۳۶ - ۴۱۳ق)، تصحیح: علی اکبر الغفاری، قم: منشورات جماعة المدرسین.
- الاصابة فی تمییز الصحابه، احمد بن علی المشتهر بابن حجر العسقلانی (۷۷۳ - ۸۵۲ق)، تحقیق: عادل احمد عبدالموجود و علی محمد معوض، الطبعة الأولى، بیروت: دارالکتب العلمیه، ۱۴۱۵ق / ۱۹۹۵م.
- اصول الکافی، محمد بن یعقوب کلینی (۳۲۹مق)، ترجمه: سیدجواد مصطفوی، تهران: دفتر نشر فرهنگ اهل بیت، ۱۳۴۴ش.
- اضراء علی عقائد الشیعة الامامیه و تاریخهم، جعفر السبحانی (۱۳۰۸ - ...)، الطبعة الأولى، تهران: نشر مشعر، ۱۴۲۱ق / ۱۳۷۹ش.
- الاعلام، خیرالدین الزرکلی (۱۸۹۳ - ۱۹۶۶م)، الطبعة التاسعة، بیروت: دارالعلم للملایین، ۱۹۹۰م.

۱۰۹. معجم رجال الحديث، ج ۸، ص ۲۱۶؛ تهذیب النقال، ج ۱، ص ۱۸۲.

۱۱۰. وی که از کبار تابعین است، در فنون ابوات فقه، تفسیر و حکم روایاتی بسیار دارد. در باره او و روایاتش رک: ایضاح الاشتباه، ص ۸۰ معجم رجال الحديث، ج ۳، ص ۲۱۸ - ۲۲۳، ۴۸۷ - ۴۸۹؛ میراث مکتوب شیعه، ص ۹۰ به بعد.



- *إكليل المنهج في تحقيق المطلب*، محمد جعفر بن محمد طاهر الخراساني الكرباسي (م ۱۷۵ق)، تحقيق: جعفر الحسيني الاشكوري، الطبعة الاولى، قم: دارالحديث، ۱۴۲۵ق / ۱۳۸۳ش.
- *انصارالحسين*، محمدمهدي شمس الدين (۱۹۳۱ - ۲۰۰۱م).
- *ايضاح الاشتباه*، حسن بن يوسف المشتبه بالعلامة الحلي (۶۴۸ - ۷۶۶هـ ق)، تحقيق: محمد حسون، الطبعة الاولى، قم: ۱۴۱۱ق.
- *بحار الانوار*، محمد باقر بن محمد تقى المجلسي (م ۱۱۱۱ق)، الطبعة الثانية، بيروت: مؤسسه الوفاء، ۱۴۰۳ق / ۱۹۸۳م.
- *پیکار صفین*، نصر بن مزاحم منقری (م ۲۱۲ق) تصحيح: عبدالسلام محمد هارون، ترجمه: پرویز اتابکی، تهران: سازمان انتشارات و آموزش انقلاب اسلامي، ۱۳۶۶ش.
- *تاريخ تمدن اسلام*، جرجی زيدان، ترجمه و نگارش: علی جواهر کلام، چاپ ششم، تهران: مؤسسه انتشارات اميرکبير، ۱۳۶۹ش.
- *تاريخ خليفة بن خياط*، ابوعمر و خليفة بن خياط العصفري، (م ۲۴۰ق) تحقيق: فواز، الطبعة الاولى، بيروت: دارالکتب العلميه، ۱۴۱۵ق / ۱۹۹۵م.
- *تاريخ الرسل والملوک*، ابوجعفر محمد بن جرير الطبري (م ۳۱۰ق)، تحقيق: محمد ابوالفضل ابراهيم، الطبعة الثانية، بيروت: دارالثرات، ۱۳۸۷ق / ۱۹۶۷م.
- — — — —، ترجمه: ابوالقاسم پاينده، تهران: بنياد فرهنگ ايران، ۱۳۵۲ش.
- *التاريخ الكبير*، ابوعبدالله محمد بن اسماعيل البخاري (م ۲۵۶ق)، بمراقبة: محمد عبدالمعید خان، دياربکر: المكتبة الاسلامية.
- *تاريخ مدينة دمشق*، علی بن الحسن المعروف بابن عساکر، تحقيق: علی شیری، دارالفکر، ۱۴۱۵ق.
- *التحرير الطاووسي*، حسن بن زين الدين صاحب المعالم (۹۵۹ - ۱۰۱۱ق)، تحقيق: فاضل الجواهری و محمود المرعشی، الطبعة الأولى، قم، بی نا، ۱۴۱۱ق.
- *تعلیقات علمی منهج المقال*، محمد باقر بن محمد اکمل المشتبه بالوحيد البهبهانی (۱۱۱۸ - ۱۲۰۵ق)، چاپ سنگی، بی جا، ۱۳۰۶ق.
- *تنقيح المقال*، عبدالله بن محمدحسن المامقانی (۱۲۶۰ - ۱۳۵۱ق)، النجف: الطبعة الحجرية، بی تا.
- *تهذيب الاحکام*، ابوجعفر محمد بن حسن الطوسی (۳۸۵ - ۴۶۰ق)، تحقيق: السيد حسن الموسوی الخرسان، الطبعة الرابعة، تهران: دارالکتب الاسلاميه، ۱۳۶۵ش.
- *تهذيب الكمال*، يوسف بن عبدالرحمن المزی، تحقيق: بشار عواد معروف، الطبعة الرابعة، بی جا، مؤسسه الرسالة، ۱۴۰۶ق / ۱۹۸۵م.
- *تهذيب المقال*، محمد علی الابطحي (۱۳۷۲ - ... ق)، اصفهان: ۱۴۰۵ق / ۱۳۶۳ش.
- *جامع الرواة*، محمد علی الاردبيلي (م ۱۰۲۸ق)، قم: مكتبة المحدثي، بی تا.
- *الجمال*، محمد بن محمد بن النعمان الملقب بالشيخ المفيد، قم: مكتبة الداوری.

- ... خزانه الادب، عبدالقادر بن عمر البغدادي (م ١٠٩٣ق)، تحقيق: محمد نبيل طريفي و اميل بديع اليعقوب، الطبعة الاولى، بيروت: دارالكتب العلمية، ١٩٩٨م.
- ... خلاصة الاقوال، حسن بن يوسف المشتهر بالعلامة الحلبي (٦٤٨ - ٧٢٦ق)، الطبعة الثانية، النجف: ١٣٨١ق.
- ... دعائم الاسلام، القاضي ابوحنيفة النعمان بن محمد التميمي، تحقيق: آصف بن علي اصغر فيضي، القاهرة: دارالمعارف، ١٣٨٣ق / ١٩٦٣م.
- ... دلائل الامامة، محمد بن جرير بن رستم الطبري (القرن الخامس)، الطبعة الاولى، قم: مؤسسة البعثة، ١٤١٣ق.
- ... الرجال، الحسن بن علي بن داود الحلبي (م ٧٠٧ق)، تحقيق: محمدصادق بحر العلوم، النجف، بي نا، ١٣٩٢ق / ١٩٧٢م.
- ... الرجال، ابوجعفر محمد بن حسن الطوسي (٣٨٥ - ٤٦٠ق) تحقيق: جواد القيومي الاصفهاني، قم، بي نا، ١٤١٥ق.
- ... الرسائل الرجالية، محمد بن محمد ابراهيم الكلباسي (١٢٤٧ - ١٣١٥ق)، تحقيق: محمدحسين الدرايتي، الطبعة الاولى، قم: دارالحديث، ١٤٢٢ق / ١٣٨٠ش.
- ... سماء المقال في علم الرجال، ابوالهدي الكلباسي (م ١٣٥٦ق)، تحقيق: محمدالحسيني القزويني، الطبعة الاولى، قم، بي نا، ١٤١٩ق.
- ... الصحاح، اسماعيل بن حماد الجوهري، تحقيق: احمد عبدالغفور عطار، الطبعة الرابعة، بيروت: دارالعلم للملايين، ١٩٩٠م.
- ... الطبقات الكبرى، محمد بن سعد (م ٢٣٠ق)، تحقيق: محمد عبدالقادر عطا، الطبعة الاولى، بيروت: دارالكتب العلمية، ١٤١٠ق / ١٩٩٠م.
- ... \_\_\_\_\_، تحقيق: محمد بن صامل السلمي، الطبعة الاولى، الطائف: مكتبة الصديق، ١٤١٤ق / ١٩٩٣م.
- ... طرائف المقال، السيد علي اصغر بن محمد شفيع البروجردى (م ١٣١٣ق)، تحقيق: مهدي الرجائي، الطبعة الاولى، قم: ١٤١٠ق.
- ... الفهارس، ابواسحاق ابراهيم بن محمد الثقفي الكوفي (م ٢٨٣ق)، تحقيق: جلال الدين المحدث، الطبعة الثانية، تهران: انجمن آثار ملي، ١٣٥٥ش.
- ... الفهرست، محمد بن اسحاق النديم (٤٣٨ق / ١٠٤٧م)، تحقيق: رضا تجدد، الطبعة الثانية، تهران: ١٣٩٣ق / ١٩٧٣م.
- ... قاموس الرجال، محمد تقى التستري (١٢٨٢ - ١٣٧٤ش)، الطبعة الاولى، قم: ١٤٢٢ق.
- ... الكافي، محمد بن يعقوب الكليني (م ٣٢٩ق)، تحقيق: علي اكبر الغفاري، الطبعة الثالثة، تهران: دارالكتب الاسلامية، ١٣٨٨ق.

- کتاب الرجال، احمد بن ابی عبدالله البرقی (م ۲۷۴ق)، تحقیق: السید کاظم الموسوی، تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۴۲ش.
- کتاب القضاء، محمدرضا گلپایگانی (م ۱۴۱۴ق)، تقریر: علی الحسینی المیلانی، قم: ۱۴۰۱ق.
- کمال الدین و تمام النعمة، محمد بن علی بن بابویه القمی الملقب بالصندوق (۳۱۱ - ۳۸۱ق)، تحقیق: علی اکبر الغفاری، الطبعة الثانية، قم: مؤسسة النشر الاسلامی، دون تاریخ.
- مبسوط در ترمینولوژی حقوق، محمدجعفر جعفری لنگرودی (۱۳۰۲ - ...)، چاپ اول، تهران: کتابخانه گنج دانش، ۱۳۷۸ش.
- المجالس الفاخرة، عبدالحسین شرف الدین الموسوی (م ۱۳۷۷ق)، تحقیق: محمود البدری، قم: ۱۴۲۱ق.
- مجمع البحرين، فخرالدین بن محمد الطریحی (۹۷۹ - ۱۰۸۵ق)، تحقیق: احمد الحسینی، الطبعة الثانية، تهران: ۱۴۰۸ق.
- مختصر یصائر الدرجات، حسن بن سلیمان الحلی (القرن التاسع)، الطبعة الاولى، النجف: ۱۳۷۰ق/ ۱۹۷۰م.
- مستدرکات علم رجال الحديث، علی النمازی الشاهرودی (م ۱۴۰۵ق)، الطبعة الأولى، تهران: ۱۴۲۲ق.
- معجم رجال الحديث، آیه الله السید ابوالقاسم الموسوی الخوئی، الطبعة الثالثة، بیروت: ۱۴۰۳ق/ ۱۹۸۳م.
- اختیار معرفة الرجال، ابوعمرو محمد بن عمر بن عبدالعزیز الکشی، اختیار: محمد بن حسن الطوسی، بتصحیح: حسن المصطفوی، مشهد: انتشارات دانشگاه فردوسی مشهد، ۱۳۴۸ش.
- مناقب آل أبي طالب، ابن شهر آشوب (م ۵۸۸ق)، النجف، ۱۳۷۶ق/ ۱۹۵۶م.
- من لا يحضره الفقيه، محمد بن علی بن بابویه القمی (۳۱۱ - ۳۸۱ق)، تصحیح: علی اکبر الغفاری، الطبعة الثانية، قم: ۱۴۰۴ق.
- المنتظم في تاريخ الامم والملوك، عبدالرحمن بن علی المشتبه بابن الجوزی (۵۰۸ - ۵۹۷ق)، تحقیق: محمد عبدالقادر عطا، الطبعة الاولى، بیروت: دارالکتب العلمية، ۱۴۱۲ق/ ۱۹۹۲م.
- المتقي النفیس من درر القوامیس، آقا بن عابد المشتبه بالفاضل الدربندی (م ۱۲۸۶ق)، تقدیم و عرض: محمدرضا الحسینی الجلالی، ترائث، العدد الثالث [۲۴]، السنة السادسة، قم: رجب ۱۴۱۱ق.
- میراث مکتوب شیعہ، سیدحسین مدرسی طباطبائی (۱۳۲۰ - ...)، ترجمه: سید علی قزایی و رسول جعفریان، قم: کتابخانه تخصصی تاریخ اسلام و ایران، ۱۴۸۳ش.
- نقد الرجال، مصطفی بن حسین التفرشی (م ۱۰۴۴ق)، الطبعة الأولى، قم: مؤسسة آل البيت لاحیاء التراث، ۱۴۱۸ق.
- النهاية في غريب الحديث والاثار، المبارک بن محمد الجزری (۵۴۴ - ۶۰۶ق)، تحقیق: محمود محمد الطناحی و طاهر احمد الزاوی، القاهرة، ۱۳۸۳ق/ ۱۹۶۳م.

- الوجيزة في علم الرجال، محمدباقر بن محمد تقى المجلسى (١٠٣٧ - ١١١١ق)، الطبعة الاولى، بيروت: مؤسسة الاعلمى للمطبوعات، ١٤١٥ق / ١٩٩٥م.
- وقعة صفين، نصر بن مزاحم منقرى (م٢١٢ق)، تحقيق: عبدالسلام محمد هارون، الطبعة الثانية، القاهرة: المؤسسة العربية الحديثه، ١٣٨٢ق.
- وسائل الشيعة، محمد بن الحسن الحرالعالمى (١٠٣٣ - ١١٠٤ق)، الطبعة الثانية، قم: مؤسسة آل البيت لاحياء التراث، ١٤١٤ق.
- هامش كتاب عجائب احكام اميرالمؤمنين (السيد محسن الامين)، فارس حسون كريم، الطبعة الأولى، مركز الندير للدراسات الاسلاميه، ١٤١٩ق / ١٩٩٨م.

